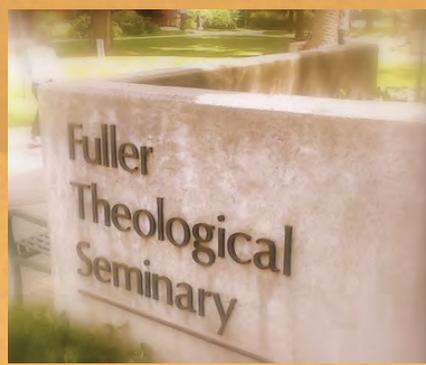
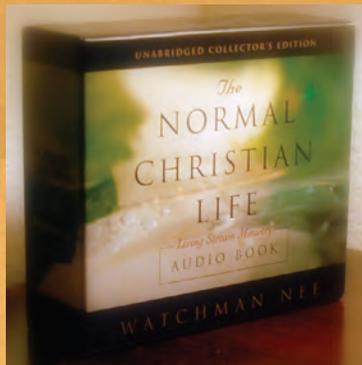


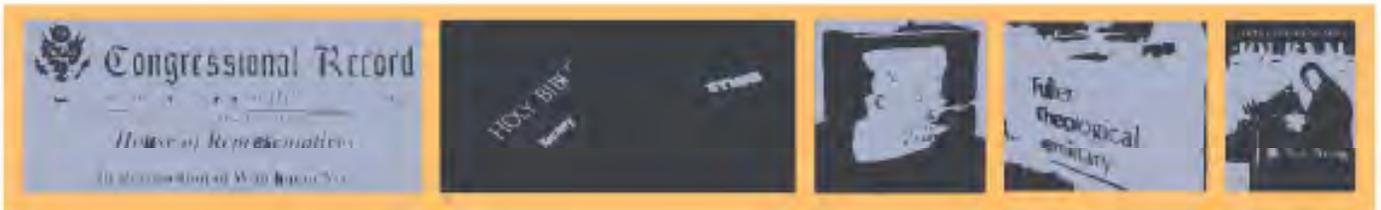
Voces de
Confirmación
con respecto a

Watchman Nee, Witness Lee &
las
Iglesias Locales



Voices de
Confirmación
con respecto a

Watchman Nee, Witness Lee &
las Iglesias Locales



Este material ha sido reproducido con la autorización de los autores.

© 2008 DCP Press. Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de esta obra puede ser reproducida ni transmitida por ningún medio —gráfico, electrónico o mecánico, lo cual incluye fotocopiado, grabación y sistemas informáticos— sin el consentimiento escrito de los titulares de los derechos de autor.

Primera impresión electrónica, diciembre del 2010

DCP Press es una marca de:

Defense and Confirmation Project (DCP)

P. O. Box 3217

Fullerton, CA 92834

DCP es un proyecto cuyo propósito es defender y confirmar el ministerio neotestamentario de Watchman Nee y Witness Lee y la práctica de las iglesias locales.

Fil. 1:7 – Como me es justo pensar esto de todos vosotros, por cuanto me tenéis en el corazón; pues tanto en mis prisiones como en la defensa y confirmación del evangelio, todos vosotros sois participantes conmigo de la gracia.

Índice

Declaración de fe.....	4
Introducción	5
Historia de las iglesias locales.....	6
Con respecto a la naturaleza de Dios.....	8
Declaración de “Fuller Theological Seminary”.....	10
Habla Hank Hanegraaff.....	12
Habla Gretchen Passantino.....	13
Reconocimiento a Watchman Nee.....	14
Hablan las voces evangélicas.....	15



D

eclaración de fe

Puesto que consideramos a la Biblia como la única y completa revelación divina, tenemos la firme convicción de fe de que Dios es eternamente uno solo así como también es eternamente el Padre, el Hijo y el Espíritu, pudiéndose distinguir a estos tres mas no separarlos. Sostenemos que Cristo es tanto el Dios completo como el hombre perfecto. Sin abandonar Su divinidad, Él fue concebido en el vientre de una virgen humana y llevó una vida humana genuina sobre la tierra después de lo cual murió en la cruz una muerte vicaria y todo-inclusiva.

Después de tres días de haber sido sepultado, Él resucitó en forma corpórea y ascendió a los cielos. Ahora, Él está en gloria y es plenamente Dios así como plenamente hombre. Esperamos Su inminente retorno cuando traerá consigo el reino de Dios, reino mediante el cual Él reinará sobre la tierra durante el milenio y en la eternidad. Es nuestra confesión que el tercero de la Trinidad, el Espíritu, es igual a Dios. Todo cuanto el Padre tiene y es, es expresado por el Hijo; y todo cuanto el Hijo tiene y es, es hecho real para nosotros como el Espíritu. Además, tenemos la convicción de fe que la humanidad tiene necesidad de la salvación provista por Dios. Pese a que fuimos completamente incapaces de cumplir con las severas exigencias propias de la justicia de Dios, la santidad de Dios y la gloria de Dios; Cristo cumplió con todos los requisitos mediante Su muerte en la cruz. Debido a la muerte de Cristo, Dios perdonó nuestros pecados y nos justificó haciendo de Cristo nuestra justicia y reconciliándonos consigo mismo. Con base en la redención efectuada por Cristo, Dios regenera con Su Espíritu a los redimidos a fin de llevar Su salvación a su consumación de tal modo que ellos puedan llegar a ser Sus hijos. Al ser poseedores de la vida y naturaleza de Dios, los creyentes disfrutaron de una salvación diaria en Su Cuerpo durante esta era así como de la salvación eterna en la era venidera y en la eternidad. En la eternidad moraremos con Dios en la Nueva Jerusalén, la cual es la consumación de la salvación que Dios efectúa de Sus elegidos.





uando Witness Lee vino a Estados Unidos al comienzo de la década de los sesenta, él y los que se reunían en las iglesias locales fueron recibidos por algunos dentro de la comunidad evangélica con interés y por otros con escepticismo. A mediados de la década de los setenta varios ministerios anti-sectas contactaron a las iglesias locales. Muchas de las enseñanzas de las iglesias locales fueron malinterpretadas y distorsionadas, lo cual resultó en acusaciones de herejías, aberración y aun sectarismo. Críticos contemporáneos han escogido repetir estas mismas opiniones sin darles la oportunidad a las iglesias locales de hablar por sí mismas. De esta manera, fueron los ministerios anti-sectas los que definieron a Witness Lee y a las iglesias locales al cristianismo contemporáneo.

Sin embargo, actualmente, ha habido un cambio de actitud hacia las iglesias locales. Ahora los primeros críticos se han expresado para corregir la percepción errada creada treinta años atrás. Este folleto presenta el testimonio de muchos de estos líderes evangélicos importantes al igual que de otras voces.

Más sobresaliente es aún el testimonio del “Christian Research Institute” (CRI, por sus siglas en inglés), un ministerio de apologistas ampliamente respetado y mejor conocido por su programa de radio “Bible Answer Man”. Bajo la dirección del presidente y anfitrión del programa radial Walter Martin, CRI fue el primero entre muchos en diseminar críticas de Witness Lee y las iglesias locales. En el 2003, representantes de las iglesias locales se acercaron al sucesor de Walter Martin, Hank Hanegraaff, para tratar con las acusaciones previas de herejía. Esta fue la primera vez en la historia que representantes de las iglesias locales tuvieron la oportunidad de explicar sus creencias y prácticas a los críticos anteriores.

Como resultado de este diálogo, CRI inició un proyecto de investigación por seis años el cual culminó en una reevaluación de su evaluación negativa previa. Los hallazgos se publicaron en la edición especial del *Christian Research Journal* titulado “¡Nos equivocamos!”. En esa edición, Hank Hanegraaff, Elliot Miller (editor de la revista), y Gretchen Passantino (directora de “Answers in Action”) afirman enérgicamente la ortodoxia de las iglesias locales. En este folleto proveemos porciones de esa publicación al igual que de otros escritos.

Voces de influencia en el mundo evangélico han confirmado este cambio de visión. “Fuller Theological Seminary”, que está entre los más grandes y respetados seminarios del mundo, llevó a cabo un estudio por dos años acerca de las iglesias locales y las enseñanzas de Watchman Nee y Witness Lee. Este proceso resultó en una declaración definitiva que aprobaba la ortodoxia de las iglesias locales la cual más tarde fue repetida por los líderes evangélicos de la importante revista *Christianity Today*.

Tres voces principales —líderes en apología cristiana, teología educativa y periodismo evangélico— ahora comparten una visión nueva y positiva. Esperamos que estos testimonios les ayuden a obtener un entendimiento verdadero y exacto de nuestras creencias y prácticas.

Proyecto de Defensa y Confirmación

E

l origen de la IL como un movimiento se remonta a la conversión de un brillante y prometedor joven de diecisiete años, Nee To-sheng (1903-1972), en Fuzhou (Fuchow), Provincia de Fujian (o Fukien), China. “Watchman” Nee (como llegó a ser conocido) entregó incondicionalmente su vida al servicio del Señor. Nee compensó su carencia de entrenamiento formal con su lectura voraz de cuanta literatura cristiana pudo obtener y por su experiencia práctica de evangelización y establecimiento de iglesias. Nee adquirió reputación por su profunda comprensión de la vida interior del cristiano y de la vida de iglesia del Nuevo Testamento, la cual expresó en los libros y revistas que publicó después de mudarse a Shanghái en 1927.

Uno de los cristianos chinos más fervientes que se benefició de las publicaciones de Nee fue un joven llamado Lǐ Chángshòu (1905–1997), a quien llamaron Witness Lee. Lee fue criado como bautista del sur¹ y aceptó a Cristo como su Salvador personal en 1925. Hizo arreglos en 1933 para que Nee viniera y hablara a una iglesia que él había establecido en su pueblo natal de Chifú, y en su deseo de estar en completa coordinación o “ser uno” con Nee, posteriormente se mudó a Shanghái ese mismo año.

Durante los años siguientes, Nee escribió muchos libros y ofreció con regularidad conferencias y entrenamientos para los obreros de la iglesia. Nee, Lee y otros obreros establecieron iglesias por toda China y en el sudeste de Asia las cuales al momento de la Revolución Comunista de 1949 alcanzaban la cifra de por lo menos seiscientas iglesias. Fue un verdadero y autóctono movimiento chino que llegó a conocerse por las personas que no pertenecían al movimiento como “el pequeño rebaño” (debido a que cantaban de un himnario de los Hermanos de Plymouth llamado *Hymns for the Little Flock*), ellos enfatizaban la experiencia del conocimiento de Cristo, la vida consagrada y el recobro del modelo del Nuevo Testamento en la iglesia local.



Elliot Miller es un ministro ordenado con experiencia pastoral y maestro de la Biblia. Obtuvo su B.A. en el ministerio de “Anaheim Christian College” y un M.A. en apologetica en “Simon Greenleaf University”. Fue editor de todas las publicaciones del “Christian Research Institute” (CRI, por sus siglas en inglés) y ha participado con Hank Hanegraaff, Presidente de CRI, en el programa radial nacional “Bible Answer Man”.



Raíces en los Hermanos de Plymouth

Muchas de las ideas del movimiento, a saber, la pluralidad de ancianos como el “pastor” colectivo de la iglesia local, la abolición de la distinción clero-laicado y la adoración centrada en la Mesa del Señor, se derivaron de los Hermanos (Plymouth) exclusivistas, a quienes tanto Nee como Lee tuvieron una amplia exposición. No obstante, Nee consideró que la división que observó entre Los Hermanos no era bíblica, y por ello, buscando el terreno para la unidad de los creyentes en el Nuevo Testamento, desarrolló el concepto de que debe haber una sola iglesia en cada ciudad, autónoma de todas las demás iglesias locales, denominaciones, juntas de misioneros, etcétera. Aunque fue concebido con la unidad como propósito, éste ha demostrado ser el elemento más controversial acerca de la IL, puesto que es esencialmente anti-denominacional y rechaza la legitimidad de cualquier iglesia que se reúne sobre cualquier otra base aparte de la localidad, aunque la IL recibe a todos los cristianos como hijos de Dios genuinos.

Cuando los comunistas llegaron al poder, se desató una intensa persecución contra la IL y Nee fue puesto en prisión en 1952, en donde murió veinte años después. Nee envió a Lee a Taiwán para asegurarse que sobrevivieran el movimiento y las verdades del Nuevo Testamento que habían “recobrado”.

En Taiwán, para el 1955,² el movimiento aumentó a sesenta y cinco iglesias con veinte mil “santos” (término preferido por la IL para referirse a los creyentes) participantes. Lee asumió la responsabilidad del liderazgo, aunque ciertos líderes, e iglesias que eran parte del movimiento “pequeño rebaño” de Nee nunca “llegaron a ser uno” con Lee de la manera en que él llegó a ser uno con Nee, y fue de algunas de estas personas que por primera vez surge la acusación de herejía en su contra.³

Lee da más forma al movimiento

Durante este periodo, Lee desarrolló más extensamente varias enseñanzas presentes en el ministerio de Nee, como la mezcla de Dios y el hombre⁴, Cristo como el Espíritu vivificante (lo que dio lugar a la acusación de modalismo—véase parte 2), y la interpretación de la iglesia como la Nueva Jerusalén, además de prácticas devocionales como orar-leer e invocar el nombre del Señor. Todo esto fue presentado como revelaciones nuevas, no en el sentido de una verdad nueva que vaya más allá de lo que dice la Biblia, sino en el sentido de una verdad bíblica que se había perdido de vista pero que el Espíritu había *develado* y que la iglesia había *recobrado*.⁵ Por lo tanto, el movimiento alude a sí mismo como “el recobro del Señor”, ya que se ven como parte de una restauración continua de la verdad bíblica para el pueblo de Dios que se remonta desde el periodo previo a la Reforma, continúa a lo largo de la Reforma protestante hasta llegar a los ministerios de Watchman Nee y Witness Lee.⁶

“...ellos enfatizaban la experiencia del conocimiento de Cristo, la vida consagrada y del recobro del modelo del Nuevo Testamento en la iglesia local”.

El Este conoce el Oeste

En 1958 Lee viajó a los Estados Unidos y se reunió con un grupo de creyentes en Los Ángeles, quienes estaban hambrientos de experimentar la iglesia del Nuevo Testamento. Lee se mantuvo en contacto con ellos y en 1962 se mudó a Los Ángeles, creyendo que el Señor lo estaba dirigiendo a difundir el “recobro” en los Estados Unidos.

Para el 1969 habían “iglesias locales” en California, Nueva York y Texas, pero la mayoría de la nación no había sido tocada por el movimiento. Lee comenzó a enseñar que en el libro de Hechos la vida de iglesia se había extendido mediante la migración, y así grupos de miembros de la IL comenzaron a mudarse a diferentes partes de la nación y a establecer iglesias en esos lugares. Al florecer el Movimiento Jesús en la década de los setenta, muchos jóvenes idealistas al igual que personas mayores hambrientos espiritualmente buscaban una experiencia de Cristo más significativa y también de la iglesia del Nuevo Testamento, y así aumentaron las filas de la IL en una cantidad que los dio a conocer al menos entre los cristianos de muchas ciudades de los Estados Unidos. También se establecieron iglesias en Canadá y en cada continente.

“Y perseverando unánimes
cada día en el templo,
y partiendo el pan
de casa en casa, comían
juntos con alegría y
sencillez de corazón”.
Hechos 2:46

1 Es importante señalar que ni Lee ni Nee salieron de un trasfondo budista. Las inclinaciones místicas de sus escritos no provienen de las religiones orientales, como se ha afirmado, sino de los maestros de la vida interior del cristianismo occidental como Jessie Penn-Lewis, Andrew Murray y Madame Guyon.

2 The Lord's Recovery of Experiencing Christ and Practicing the Church Life in Oneness, History, “The Present Recovery—One City, One Church (A.D. 1937–Present),” 2, <http://www.lordsrecovery.org/history/iv.html>.

3 La primera crítica teológica a Lee la hizo James Chen, quien había sido designado por Nee como uno de los dos ancianos en Hong Kong. Es interesante que la acusación que hizo, de que Lee estaba enseñando el arrianismo, nunca la habíamos escuchado en Estados Unidos. Él se fundamentó en el hecho de que Lee llamó al Cristo encarnado una criatura. De hecho, Lee enseña que Cristo es una criatura en relación con Su humanidad, pero también enseñó que con respecto a Su deidad, Cristo es el Creador del universo. Este patrón, en el que Lee hace declaraciones radicales y luego las balancea en algún otro lugar en su enseñanza, es el que hace que sus críticos se aprovechen de sus expresiones radicales sin tomar en consideración los enunciados que las balancean, ha continuado hasta el día de hoy. De hecho, en lo que se refiere a la teología, este asunto se resume muy bien en su totalidad este artículo.

4 La IL ha tenido el cuidado de definir mezcla de manera que no indica un cambio en la naturaleza esencial de Dios o del hombre. Véase la separata, “‘Mingling’—Was There Ever a Better Word?” Affirmation and Critique 1, 3 (July 1996): 31, 62.

5 “The Present Recovery—One City, One Church (A.D. 1937–Present),” 19.

6 Si desea obtener una explicación exhaustiva de sus creencias con respecto a esto, véase la sección completa “History” en la página web, The Lord's Recovery of Experiencing Christ and Practicing the Church Life, <http://www.lordsrecovery.org/history/index.html>.

Las bases bíblicas citadas en la literatura de las IL para identificar a las personas de la Trinidad unas con las otras se explicaran detalladamente en breve, pero para mencionarlas sucintamente estas son: (1) la *actividad* de las tres personas en la Trinidad *económica*, y (2) la *coherencia* de las tres personas en la Trinidad *esencial*. El *propósito* para ellos enfatizar la identificación de las tres personas es proveer una *corrección* a lo que consideran como un triteísmo rampante en el Occidente.

Ciertamente, yo sabía que ningún otro grupo clasificado como modalista había hecho confesiones similares de Trinitarismo ortodoxo. Más de una vez pasó por mi mente el hecho de que quizás *perdimos* de vista algo acerca de las enseñanzas de las IL que clarificaría esta contradicción tan evidente. ¡Efectivamente, nosotros en CRI perdimos algo de vista, al igual que prácticamente todos nuestros colegas en la comunidad anti-secta!

“¡Es la economía, estúpido!”

Puede que recuerde la famosa frase acuñada por el estratega político de Bill Clinton James Carville en la campaña presidencial de 1992 a fin de mantenerla enfocada: “Es la economía, estúpido”. En un sentido diferente, la misma reprimenda bien podría aplicarse a aquellos entre nosotros que no percibimos la distinción frecuente en la literatura de la IL entre la Trinidad esencial (también conocida como la Trinidad *ontológica* o la Trinidad *inmanente*) y la Trinidad *económica*. Estos términos se refieren a una distinción que se realiza ampliamente en la teología ortodoxa; una que nosotros en CRI siempre hemos adoptado y enseñado. Es la distinción entre la naturaleza eterna y la interrelación de las tres personas divinas y la función temporal (p. ej., en tiempo y lugar) que asumen en su relación con la creación.¹ Por lo tanto, el caso es que gran parte de la identificación que hacen las IL del Hijo con el Padre y el Espíritu se menciona en el contexto de las operaciones de la Trinidad económica, y se basa en una identificación similar que se hace en las Escrituras.

Acerca de Cristo y el Espíritu

Ya que este es uno de los temas acerca de las enseñanzas de Witness Lee que ha generado más críticas, sentimos que es importante añadir varias citas de otras personas acerca de este tema. Al menos un notable erudito contemporáneo digno de mencionar es James D. G. Dunn, quien habla de los mismos pasajes bíblicos a los que Witness Lee con frecuencia ha puesto atención:

....Pablo identifica al Jesús exaltado con el Espíritu no con un ser espiritual...o una dimensión o esfera espiritual..., sino con el Espíritu. El Espíritu Santo... la cristología inmanente es para Pablo pneumatología; en la experiencia del creyente no hay distinción entre Cristo y el Espíritu. Esto, por supuesto, no significa que Pablo no hace distinción entre Cristo y el Espíritu (*The Christ and the Spirit*, vol. 1, Christology [Grand Rapids, MI: W. B. Eerdmans, 1998], 164-165)

W.H. Griffith Thomas, el notable teólogo de la generación pasada y uno que Witness Lee citó frecuentemente con respecto a la Trinidad, también hace referencia a la dualidad de esta Verdad Divina, a la vez que ofrece un resumen claro y conciso acerca de la identificación de Cristo y el Espíritu:

Es esencial preservar con cuidado los dos lados de esta verdad. Cristo y el Espíritu son diferentes pero siguen siendo los mismos, los mismos y a la vez, diferentes. Quizás la mejor expresión que podríamos usar es que mientras sus Personalidades nunca son idénticas, su presencia siempre lo es... (*The Holy Spirit* [Grand Rapids, MI: Kregel, 1986; reimposición de *The Holy Spirit of God*, 4th ed., Grand Rapids: W. B. Eerdmans, 1913], 144)

Estas citas dejan claro, al igual que todo el ministerio de Witness Lee, que la identificación entre Cristo y el Espíritu se obtiene en el campo de la experiencia del creyente, y no en la inmanente existencia de Dios. H.B. Sweete confirma este mismo pensamiento:

El Espíritu en su obrar es en efecto el equivalente de Jesucristo... en quien la posesión del Espíritu de Cristo se identifica claramente como un equivalente del morar mismo de Cristo.... “el Señor el Espíritu”, (i.e. Cristo en el poder de Su vida glorificada) se ven en la práctica como lo mismo (*The Holy Spirit in the New Testament* [London; New York: Macmillan, 1912], 306)²

Volteando las mesas trinitarias: Lo que los evangélicos pueden aprender de Witness Lee

Como hemos visto a través de las citas acerca de las IL provistas en la Carta Abierta, Witness Lee ya había señalado el problema: “El Espíritu, en el pensamiento tradicional, entra en los creyentes, mientras que el Padre y el Hijo se quedan en el trono. Cuando los creyentes oran, se les enseña a arrodillarse ante el Padre y a orar en el nombre del Hijo. Separar la Deidad en tres Personas diferentes no es la revelación de la Biblia...”

Sin embargo, aun tan sólo con el material limitado de la Carta Abierta debe de ser evidente que la verdadera preocupación de Lee era el triteísmo, lo que hace irónico que se incluya en la Carta Abierta esta cita como evidencia de la enseñanza heterodoxa de Lee. ¿Acaso los redactores y los que firmaron la Carta Abierta quisieron decir realmente que cuando el Espíritu entra en los creyentes, el Padre y el Hijo se quedan en el trono? ¿Realmente afirman que el dividir la Divinidad en tres personas *separadas* es la revelación de la Biblia? Si es así, entonces los cristianos serios deben de preocuparse acerca de *sus* creencias acerca de la Trinidad.

Un esfuerzo cuidadoso por entender los escritos de las IL en sus propios términos está sujeto a descubrir que el lenguaje fuerte que parece modalista encontrado allí es una respuesta y un intento de corregir las tendencias triteístas que Lee y sus compatriotas creyeron encontrar en el Occidente. Ciertamente, algunos de los teólogos occidentales han hecho la misma observación acerca del evangelicalismo moderno,³ y el mismo hecho de que los teólogos y apologistas anti-sectas involucrados con la Carta Abierta no reconozcan la distinción entre *separado* y *distinto* parece corroborar esta preocupación.

Por supuesto, la vasta mayoría de los cristianos occidentales no son totalmente triteístas (creer que la Trinidad se compone de tres dioses separados). Sin embargo, muchos de ellos parecen consistentemente sostener creencias acerca de Dios que insinúan triteísmo.

Bíblicamente, existe un sentido claro en el cual las tres personas de la Trinidad comparten una entidad *personal* singular: Yavé, el Dios que guarda su pacto, al que nos referimos de manera apropiada como “Él”. Afirmer esto no es confundir la distinción económica y eterna que existen entre el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Antes bien, es para proteger la verdad bíblica igualmente importante de que Ellos son un Ser eterno, una verdad que queda comprometida cuando se les describe como tres personas *separadas*. Aquellos de nosotros que hemos utilizado la palabra *separado* para distinguir a las personas de la Trinidad debemos agradecer a Witness Lee por señalar esto.

Creo que suficiente evidencia ha sido provista para exonerar a las IL de los cargos de herejía, aberración, duplicidad y auto-contradicción en cuanto a la Trinidad. Así como nosotros en CRI admitimos que nos equivocamos al acusar a las IL de modalistas, estoy seguro de que otros críticos evangélicos de las IL, aquellos imparciales y abiertos a ser corregidos, llegarán a una conclusión similar.

Una lectura contextual de la literatura de las IL llevará a las mismas conclusiones en los otros alegados errores teológicos identificados en la Carta Abierta.

Nota del editor: En enero del 2007, un grupo identificado como “eruditos cristianos y líderes de ministerios” publicaron una carta abierta haciendo un llamado al “Living Stream Ministry” y a las iglesias locales a revocar ciertas declaraciones hechas por Witness Lee. Las declaraciones bajo los títulos de “con respecto a la naturaleza de Dios”, “con respecto a la naturaleza de la humanidad”, y “con respecto a la legitimidad de las iglesias evangélicas y las denominaciones”, fueron sacados de contexto y crearon una impresión distorsionada de las enseñanzas de Witness Lee. En diciembre del 2009, “Christian Research Institute” dedicó una edición de su revista “Christian Research Journal” (CRJ) titulada “¡Nos equivocamos!” para tratar los asuntos expresados en la carta abierta. Las cuatro páginas previas son extractos ligeramente editados de “Una reevaluación del movimiento de las ‘Iglesias Locales’ de Watchman Nee y Witness Lee” escrito por Elliot Miller editor de CRJ. Estos extractos han sido revisados por el autor.

¹ Por *relación* me refiero a cada aspecto de la actividad del Dios Triuno como Creador, Preservador, Juez y Redentor del mundo.

² *A Statement concerning the Teachings of Living Stream Ministry Prepared for Fuller Theological Seminary*, January 20, 2007, 12–14. (This document is posted at <http://www.lctestimony.org/StatementOfTeachings.pdf>.)

³ See, e.g., Wayne Grudem, *Systematic Theology: An Introduction to Biblical Doctrine* (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1995), 248; Phil Gons, “Are You a Practical Modalist?” *PhilGons.com*, Thoughts on Theology and Technology, January 19, 2009, <http://philgons.com/2008/01/are-you-a-practical-modalist/>; and Rev. James Hastings, M.A., ed., *The Expository Times*, vol. 7: October 1895–September 1896 (Edinburgh: T. and T. Clark, n.d.), 153.

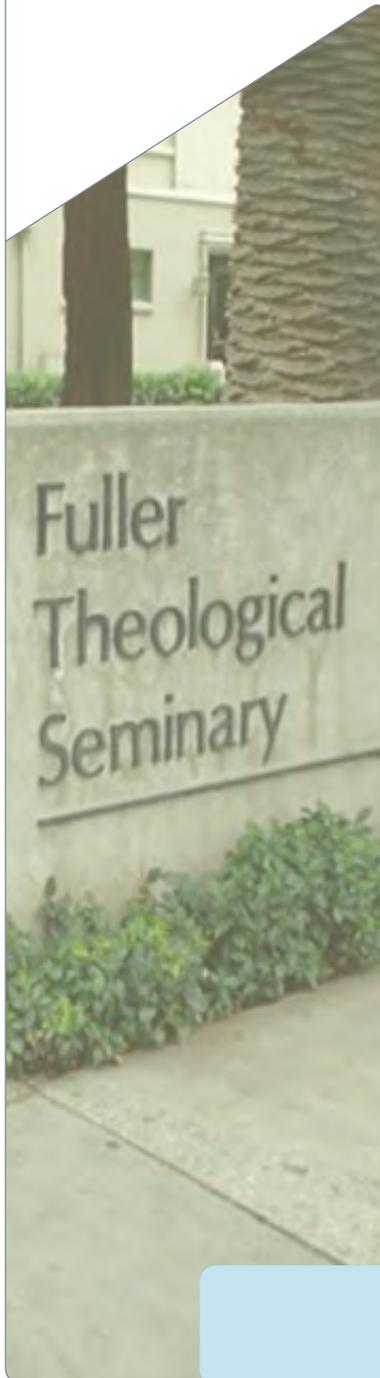
F

uller Theological Seminary [Seminario Teológico Fuller] y líderes de las iglesias locales y su servicio de publicación, Living Stream Ministry (LSM), han completado recientemente dos años de extenso diálogo. Durante este tiempo, Fuller condujo una revisión y examen minuciosos de las enseñanzas y prácticas principales de las iglesias locales, con un énfasis especial en los escritos de Witness Lee y Watchman Nee, tal como son publicados por Living Stream Ministry. Este proceso fue emprendido como un esfuerzo para dar respuesta a muchos de los cuestionamientos y acusaciones que a menudo

están asociados con este grupo de iglesias y para ubicar las enseñanzas y prácticas de estos dos hombres y las iglesias locales a la luz de la cristiandad histórica y ortodoxa. Los participantes en este diálogo por parte de Fuller incluyeron al Dr. Richard Mouw, presidente y profesor de filosofía cristiana; el Dr. Howard Loewen, decano de la escuela de teología y profesor de teología y ética; y el Dr. Veli-Matti Kärkkäinen, profesor de teología sistemática. Los representantes de las iglesias locales fueron Minoru Chen, Abraham Ho y Dan Towle. Los representantes de LSM fueron Ron Kangas, Benson Phillips, Chris Wilde y Andrew Yu.

“Fuller Theological Seminary [Seminario Teológico Fuller] llegó a la conclusión que las enseñanzas y prácticas de las iglesias locales y sus miembros representan la fe cristiana genuina, histórica y bíblica en cada aspecto esencial”.

Fuller Theological Seminary [Seminario Teológico Fuller] llegó a la conclusión que las enseñanzas y prácticas de las iglesias locales y sus miembros representan la fe cristiana genuina, histórica y bíblica en cada aspecto esencial. Una de las tareas iniciales que enfrentó Fuller fue determinar si la descripción del ministerio presentada típicamente por sus críticos reflejaban con precisión las enseñanzas del ministerio. En cuanto a esto hemos encontrado una gran discrepancia entre las percepciones que se han generado en algunos sectores respecto a las enseñanzas de Watchman Nee y Witness Lee y las enseñanzas concretas que se encuentran en sus escritos. En particular, las enseñanzas de Witness Lee han sido terriblemente tergiversadas y, por ende, más frecuentemente malinterpretadas en la comunidad cristiana en general, en especial entre aquellos quienes se clasifican a sí mismos como evangélicos. Constantemente descubrimos que las enseñanzas en cuestión, al ser examinadas con imparcialidad a la luz de la Escritura y la historia de la iglesia, tienen significado bíblico y credibilidad histórica. Por consiguiente, creemos que merecen la atención y consideración de todo el Cuerpo de Cristo.



A fin de entender el proceso que hemos emprendido, es importante notar que desde el principio dedicamos mucha atención a la postura de estas iglesias en relación con los elementos esenciales de la fe cristiana genuina a la cual se apegan todos los creyentes genuinos. Creemos que si se establece claramente un acuerdo con respecto a los principios básicos de la fe, entonces el diálogo y la discusión en cuanto a las enseñanzas no esenciales se darán adecuadamente dentro de la esfera de comunión de los creyentes. Esta determinación fue hecha al leer sus publicaciones y por medio de nuestra comunión en cinco reuniones cara a cara entre Fuller y representantes de estas iglesias y este ministerio. Con respecto a su enseñanza y testimonio en cuanto a Dios, la Trinidad, la persona y obra de Cristo, la Biblia, la salvación y la unicidad y unidad de la Iglesia, el Cuerpo de Cristo, encontramos que ellos son sin lugar a dudas ortodoxos. Además, encontramos que su profesión de fe concuerda con los credos principales, aunque dicha profesión no tiene el formato de credo. Aún más, también podemos decir con certeza que no hemos hallado características sectarias o características semejantes a una secta entre los líderes del ministerio o entre los miembros de las iglesias locales que se mantienen fiel a las enseñanzas presentadas en las publicaciones de *Living Stream Ministry*. Por consiguiente, podemos recibirlos fácil y cómodamente como creyentes genuinos y co-miembros del Cuerpo de Cristo, y sin reservas recomendamos que de la misma manera todos los creyentes cristianos les extiendan la diestra de comunión.

Nuestros tiempos juntos se caracterizaron por un diálogo sincero, abierto, transparente y sin limitaciones. Hubo varios temas que nosotros en Fuller investigamos con un interés especial, tales como la Trinidad, la mezcla de la divinidad y la humanidad, la deificación, el modalismo, su interpretación y práctica de la iglesia “local”, las naturalezas divina y humana de Cristo, y su actitud hacia los creyentes fuera de sus congregaciones. Se nos dio libertad ilimitada para explorar cada una de estas áreas. En cada uno de los casos, encontramos que la percepción pública que algunos tienen es ajena a las verdaderas enseñanzas publicadas así como a las creencias y prácticas de los creyentes en las iglesias locales.

Esta declaración tiene como intención proveer a los interesados un panorama general del proceso en el cual hemos estado involucrados así como nuestras conclusiones generales. Esta breve declaración será seguida en los próximos meses por una publicación que tratará con más detalle lo antes mencionado al igual que otros temas de importancia teológica. Representantes de las iglesias locales y de *Living Stream Ministry* han acordado escribir una declaración que esboze de forma resumida sus enseñanzas sobre los temas principales de interés con respecto a ellos. Fuller ofrecerá comentarios de sus enseñanzas así como las hemos entendido después de una significativa investigación y diálogo con ellos.

Fechado: 5 de enero del 2006

“Y perseveraban en la enseñanza y en la comunión de los apóstoles, en el partimiento del pan y en las oraciones”. Hechos 2:42



Hank Hanegraaff es el presidente y director del “Christian Research Institute” con sede en Charlotte, Carolina del Norte. Es autor de varios libros como *The Prayer of Jesus* y *Christianity in Crisis*, y es mejor conocido como el anfitrión del programa radial “Bible Answer Man”. Es reconocido ampliamente como uno de los cristianos apologeticos de mayor influencia en el mundo. Hanegraaff también viaja por todas partes como orador de conferencias y predicador.

“Aunque tenemos diferencias doctrinales significativas con respecto a asuntos no esenciales como, por ejemplo, aspectos de la escatología (mi libro, *The Apocalypse Code*, testifica de esta realidad), en lo que respecta a la doctrina cristiana esencial —las mismas doctrinas por las cuales los mártires derramaron su sangre— estamos hombro con hombro”.

“¡Nos equivocamos!”, *Christian Research Journal* (CRJ), tomo 32, núm. 6, pág. 4



“...respaldo a las iglesias locales en cuanto a los puntos esenciales que definen la ortodoxia bíblica. Por ejemplo, en cuanto a la Trinidad, estamos de acuerdo en la realidad de que hay un Dios, revelado en tres personas que son eternamente distintas. Aunque quizás no estemos de acuerdo en la exégesis de algún pasaje en particular, es inviolable esta premisa. Es importante notar que al interactuar con miembros de las iglesias locales por un tiempo prolongado he sido testigo del interés entusiasta de ellos por la precisión en la doctrina, el cual tristemente carecen los sectores principales de la comunidad evangélica.

Las iglesias locales: “Creyentes genuinos y co-miembros del Cuerpo de Cristo”, pág. 10



“Finalmente, las iglesias locales son una expresión auténtica del cristianismo del Nuevo Testamento. Además, ya que éste es un grupo forjado en el caldero de la persecución, tiene mucho que ofrecer al cristianismo occidental”.

Las iglesias locales, pág. 11



“Más aún, cuando los líderes de las IL testificaron acerca de su creencia en un sólo Dios revelado en tres Personas eternamente distintas; de la realidad de que los seres humanos nunca podrán ontológicamente alcanzar la Deidad; y del hecho de que sean “sólo la iglesia” contrario a ser “la única iglesia”, tan sólo la caridad cristiana me obligó a darles el beneficio de la duda. Después de seis años de investigación directa, estoy del todo convencido de que la IL en lugar de ser culpable es inocente de comprometer la doctrina cristiana esencial. Además, es evidente que el Espíritu Santo se ha movido entre ellos para recobrar principios del Nuevo Testamento y prácticas abandonadas por lo general en la iglesia moderna.

Finalmente, lo que es cierto desde una perspectiva teológica también lo es desde una perspectiva sociológica. Después de conocer miles de miembros de las IL e interactuar de manera personal con cientos de ellos, no sólo estoy convencido de que son inocentes del cargo de herejía desde una perspectiva sociológica, sino que puedo testificar que están entre los mejores cristianos que he encontrado en cuanto al vivir y el ministerio”.

“D-I-S-C-E-R-N,” CRJ, tomo 33, núm. 3, pág. 12

Gretchen Passantino es la co-fundadora y directora de “Answers in Action” (AIA), autora prolífica y profesora adjunta del seminario. Ella y su esposo, Bob Passantino, escribieron varios libros. Tiene un B.A. en Literatura Comparada de la Universidad de California, Irvine, y una maestría en Divinidad (énfasis en apologética) del “Faith Evangelical Lutheran Seminary” (Tacoma, Washington).

“Si usted es un joven que está pasando por su propia epifanía espiritual, permítame animarle diciéndole que su vida espiritual será enriquecida y mejorada si usted se une a una verdadera obra de Dios, ya sea con hermanos y hermanas de las iglesias locales o en alguna otra comunión en la cual Dios está laborando. Dios realmente está interesado en cautivar su corazón para su servicio y le fortalecerá a fin de hacer que su mundo sea uno mejor por medio de Jesucristo. Si usted es un padre que se siente orgulloso del repentino florecer espiritual de su hijo joven adulto, pero teme que vaya a estrellarse y arder en un caos espiritual, permítame tranquilizarle. Las iglesias locales son un grupo legítimo, espiritualmente fiel, teológicamente ortodoxo, por medio del cual su hijo puede desarrollar un genuino compromiso y madurez cristianos. No es una peligrosa trampa del diablo”.

Las iglesias locales: “Creyentes genuinos y co-miembros del Cuerpo de Cristo”, pág. 14



“Un creyente cristiano que se une a las iglesias locales encontrará una teología sana, una adoración enriquecedora, un discipulado que ofrece reto y oportunidades entusiastas del evangelio. Después de cuarenta años de fe cristiana, no he perdido mi ‘primer amor’ por Jesucristo. Reconozco que encuentro en las iglesias locales ese mismo Espíritu ardiente”.

Las iglesias locales, pág. 28



“Otros colegas apologistas insisten en que las enseñanzas y prácticas de las iglesias locales son heréticas y no pertenecen a la ortodoxia cristiana. Sorprendentemente, ellos toman como base para insistir en ello la misma obra incompleta que Bob y yo produjimos entre los años 1975 y 1980, a pesar del hecho de que puedo comprobar la insuficiencia de esa investigación previa con relación a amplitud, profundidad y análisis. Mi evaluación actual debe tener mucho mayor peso que aquel primer intento. A menos que algunos de mis colegas que discrepan con respecto a mi evaluación estén dispuestos a examinar la ampliada documentación, éstos serán olvidados fuera de la investigación cristiana. Aquellos que han seguido a Hank, Elliot y a mí en esta investigación mejorada han ampliado su investigación por medio de una aplicación más profunda del estudio de la vasta diversidad del mundo cristiano, un mayor entendimiento de la adoración cristiana en cuanto a su diversidad a lo largo de los siglos, y han incrementado su experiencia cristiana mediante una interacción y comunicación mayores con cristianos de diferentes culturas y siglos”.

Las iglesias locales, pág. 21, editado por el autor



Señora Presidente, me pongo de pie hoy para reconocer el inmenso logro espiritual de Watchman Nee, un gran pionero del cristianismo en China.

Recientemente, la revista Christianity Today rindió homenaje a Watchman Nee como uno de los cien cristianos de mayor influencia del siglo veinte. Watchman Nee murió hace treinta años pero su vida y obra continúan influenciando a millones de cristianos protestantes en China. Hoy, más de tres mil iglesias aparte de China, y varios centenares en los Estados Unidos, lo admiran como uno de sus fundadores espirituales y teológicos.

Watchman Nee fue un hombre asombrosamente devoto y enérgico, lo que, en mi opinión, se puede comprobar en un breve resumen de su vida. Cristiano desde 1922, en la década de los treinta viajó a Europa y Norteamérica en donde dictó sermones y discursos. Luego, sus sermones fueron recopilados y publicados en forma de libros. Para los años cuarenta, Nee llegó a ser el escritor cristiano, evangelista y fundador de iglesias chino de más influencia. En 1952, el gobierno chino encarceló a Nee y a muchos otros líderes cristianos debido a su fe. Nee nunca fue liberado, aunque durante los años sesenta y setenta aumentó la influencia y la popularidad de varios de sus libros aumentaron particularmente en los Estados Unidos. Su libro más conocido, *La vida cristiana normal*, vendió un millón de copias en todo el mundo y se convirtió en un clásico cristiano del siglo veinte.

Murió en 1972 a la edad de 71 años en un campo de trabajo; algunas de sus cartas que se conservan confirman que se mantuvo fiel a Dios hasta el final.

Señora Presidente, se estima que China tiene más de cien millones de cristianos, y millones de estos, se consideran los herederos espirituales de Watchman Nee. Con toda razón, más de millones están orgullosos de la contribución de Watchman Nee al cristianismo en una escala global —él fue el primer cristiano chino que influyó a los cristianos occidentales— e indudablemente de su contribución a la cultura espiritual mundial. Es triste el hecho de que las obras de Watchman Nee sean prohibidas en China: a pesar de que están siendo descubiertas de nuevo por una nueva generación de cristianos occidentales. Es mi esperanza que la recopilación de obras de Watchman Nee pueda ser libremente publicada y distribuida en China.

Después de la muerte de Watchman Nee, cuando su sobrina vino a buscar sus pocas posesiones, recibió un pedazo de papel que un oficial encontró en su cama. Lo que estaba escrito en este pedazo de papel sirve como el testamento de Watchman Nee: “Cristo es el Hijo de Dios quien murió para redimir a los pecadores y resucitó después de tres días. Esta es la verdad más grande del universo. Muero por mi fe en Cristo. Watchman Nee”.

Hon. Christopher H. Smith

Randall Balmer es profesor de historia religiosa estadounidense en Barnard College, Columbia University. Obtuvo su Ph.D en Princeton University. Además enseña en Yale, Princeton, Drew, Northwestern Universities y Union Theological Seminary (New York), donde también es profesor adjunto de la historia de la iglesia.



“Cuando visité las iglesias locales en Newington, Connecticut, encontré un servicio de adoración que se podría caracterizar como informal, de buen humor, alegre y agradable; con leves matices pentecostales. En su estilo de adoración discreto, encontré elementos característicos de las iglesias en las casas que eran populares en la década de los setenta entre los evangélicos. Los miembros de la congregación se dirigen los unos a los otros como ‘hermano’ o ‘hermana,’ una práctica bastante común en los círculos evangélicos. Me impresionó el carácter interracial de la congregación y la facilidad con la cual los anglos, asiáticos y afroamericanos se relacionan los unos con los otros (esto es bastante raro entre los evangélicos aún al igual que en otros grupos religiosos en América)”.

Declaración inédita



J. Gordon Melton es el director de “Institute for the Study of American Religion”, distinguido socio-catedrático de Baylor University, y especialista de investigación en el Departamento de Estudios Religiosos en la Universidad de California en Santa Bárbara. Graduado de “Garrett-Evangelical Theological Seminary” y ministro ordenado de la iglesia Metodista Unida. Melton ha escrito más de treinta y cinco trabajos de referencia y textos escolásticos sobre temas religiosos, incluyendo varios trabajos enciclopédicos como la *Encyclopedia of American Religions*.

“Personalmente no he podido hallar un sólo punto en el cual [las iglesias locales] se desvíen de la doctrina esencial de la fe cristiana, aunque tienen un número de diferencias en asuntos que todos consideraríamos no esenciales, i.e., asuntos doctrinales en los cuales los cristianos pueden no estar de acuerdo sin tener que amonestarse los unos a los otros fuera de la comunidad cristiana, en particular, en cuanto a eclesiología y devoción”.

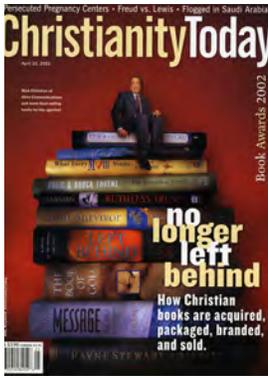
An Open Letter Concerning the Local Church, Witness Lee and The God-Men Controversy, pág. 3

Eugene Van Ness Goetchius fue profesor de lenguajes bíblicos desde el 1963 hasta el 1989 y simultáneamente fue catedrático en “Episcopal Theological School” y “Philadelphia Divinity School”. Enseñó griego y hebreo, y colaboró con colegas de “Harvard Divinity School” y “Weston School of Theology” enseñando cursos introductorios en la interpretación y exégesis del Nuevo Testamento.



“La enseñanza de la ‘localidad’ sí tiene un valor verdadero, sin embargo, ya que cada cristiano con tendencias ecuménicas admitiría que *debería* haber sólo una iglesia en cada ciudad —no una sola congregación, pues quizás esto podría ser poco manejable— sino un solo grupo de cristianos que comparten una sola esperanza, una sola fe y un Señor, un Dios (cfr. Efesios 4:4f). Las iglesias locales parecen ser, y podrían desarrollarse en, ‘solo otra denominación’; pero su doctrina de la ‘localidad’ los hace testigos de un ideal cristiano genuino: la unidad de la cristiandad.”

The Experts Speak Concerning Witness Lee and the Local Churches, pág. 126



Billy Graham y Carl F. H. Henry fundaron *Christianity Today* en 1956 para representar las opiniones de los cristianos conservadores en su teología. Actualmente es la revista de noticias evangélicas más importantes y que ofrece un entendimiento y análisis acerca de un amplia gama de temas, tendencias y eventos recientes.

“Para estar claros, la iglesia local / “Living Stream” está lejos de ser una secta; así que es comprensible su indignación. Siguen fielmente las enseñanzas de Watchman Nee y Witness Lee. Los escritos de Lee pueden ser confusos y (para nuestra mente, de todos modos) a veces contradictorios. Sin embargo, los editores de [Christianity Today] les han hecho preguntas doctrinales a los líderes de las iglesias locales y sus respuestas han sido directas y satisfactorias. Estamos de acuerdo con la conclusión de un estudio que realizara “Fuller Theological Seminary”: las iglesias locales representan “la fe cristiana genuina e histórica y bíblica en cada aspecto esencial”.

“Loose Cult Talk,” *Christianity Today*, tomo 50, núm. 3, pág. 27

Michael Hyatt es el presidente y oficial ejecutivo de Thomas Nelson Publishers y ex-presidente de Evangelical Christian Publishers Association (ECPA). En 2007 Hyatt estuvo en proceso de revisar la membresía de ECPA del Living Stream Ministry (LSM). Chris Wilde, representante de LSM visitó Hyatt para discutir la teología y las prácticas de Watchman Nee, Witness Lee, y las iglesias locales. La siguiente es una carta escrita por Hyatt hacia Wilde en respuesta a la reunión. Reproducida con autorización del autor.



Chris,

Disfrute muchísimo de nuestro tiempo juntos. No conozco muchas personas (aparte de Hank) con un entendimiento en teología tan comprensivo. También me gusta el hecho de que entiendes los límites de la teología y tu disposición a pausar al misterio de esta. Lei casi todo lo que me entregaste esa misma tarde. Me ayudó mucho a clarificar algunas de matices de mi propia teología. Creo que ofrece una exposición clara y precisa de lo que la Biblia enseña—y, debo añadir, lo que la cristiandad histórica adopta. No encontré nada con lo que yo no estaría de acuerdo. También me agradó el tono directo aunque cortés hacia los detractores y adversarios. Es animante encontrar alguien que cree en ambos la ortodoxia y la ortopraxia.

Envié un correo electrónico al comité ejecutivo de ECPA la misma tarde en que nos reunimos. Les informé que me sentí personalmente satisfecho con el resultado de nuestro tiempo juntos. Recomendé el olvidarnos de este asunto. Ellos respondieron rápidamente con un “Amén” colectivo. Después de leer todo tu material no creo que sea necesario crear un memorándum con “puntos a discutir”. Creo que su carta abierta es suficiente. Si alguien se opone a su teología—o debería decir a una característica de su teología—y no está dispuesto a leer la carta, entonces, simplemente no tengo tiempo para ellos. Algo más está motivando su conducta. Espero tener más comunión con ustedes en el futuro. Siento que he ganado un amigo.

Un saludo caluroso,

Mike



Edwin S. Gaustad es profesor emérito de Historia y Estudios Religiosos de la Universidad de California en Riverside. También fue presidente de “American Society of Church History” y ha escrito más de una docena de libros como *New Historical Atlas of Religion in America* y *Church and State in America*.

“Concluyo que, según mi observación, la iglesia local se identifica con la tradición del cristianismo evangélico, del énfasis protestante con respecto a la autoridad bíblica, de la preocupación de los grandes místicos y piadosos cristianos acerca de la vida interior, de la expectativa antigua de una Nueva Era, y de la religión en la experiencia de nacer de nuevo. Se reúnen, oran juntos, cantan y estudian juntos y crecen juntos. Laboran en ser leales a su visión particular de la vida cristiana. Parece ser suficiente. También se parece bastante a la práctica libre de la religión”.

The Experts Speak Concerning Witness Lee and the Local Churches, pág. 200

Living Stream Ministry (LSM, por sus siglas en inglés) es una organización sin fines de lucro dedicada a la publicación del ministerio de Witness Lee y Watchman Nee. Para obtener más información visite:

<http://www.lsm.org>

<http://www.lsmradio.org>

<http://www.watchmannee.org>

<http://www.witnesslee.org>

LSM también publica la revista académica, *Affirmation and Critique: A Journal of Christian Thought* para eruditos académicos y teólogos. Para obtener más información visite:

<http://www.affcrit.com>

La siguiente página Web provee el testimonio de las iglesias locales y LSM en respuesta a los diálogos con cristianos apologistas y otras entidades:

<http://www.lctestimony.org>

Proyecto de Defensa y Confirmación (DCP, por sus siglas en inglés) es una organización sin fines de lucro cuyo propósito es defender y confirmar el ministerio neotestamentario de Watchman Nee y Witness Lee y la práctica de las iglesias locales. Para obtener más información visite:

<http://www.contendingforthefaith.org>

AND HE SHOWED ME
BRIGHT AS CRYSTAL
THE THRONE OF C

Re



United States
of America

Congressional Record

PROCEEDINGS AND DEBATES OF THE 111th CONGRESS, FIRST SESSION

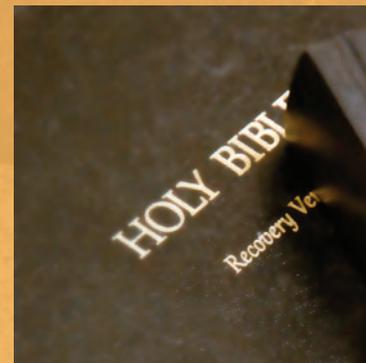
Vol. 155

WASHINGTON, THURSDAY, JULY 30, 2009

No. 117

House of Representatives

In Recognition of Watchman Nee



DCP
P R E S S